हिंदू विधि के स्रोत

वाक्यांश "विधि का स्रोत" में कई अर्थ हैं। यह प्राधिकरण हो सकता है जो आचरण के नियमों को जारी करता है जो कि न्यायालयों द्वारा बाध्यकारी के रूप में मान्यता प्राप्त हैं। इस संदर्भ में, 'कानून का स्रोत' का अर्थ है 'कानून का निर्माता'। इसका अर्थ उन सामाजिक परिस्थितियों से हो सकता है जो परिस्थितियों के संचालन के लिए कानून बनाने के लिए प्रेरित करती हैं ...।

हिंदू विधि के स्रोत

विजनेश्वर (याज्ञवल्क्य स्मृति और मिताक्षरा स्कूल के संस्थापक पर टिप्पणीकार) ने इसे ज्ञानक हेटु यानी विधि का ज्ञान कहा है। विधि के स्रोतों का अध्ययन करना महत्वपूर्ण है क्योंकि प्रत्येक व्यक्तिगत कानूनी प्रणाली में केवल वही नियम कानून है जो उसके स्रोतों में स्थान रखता है। एक नियम जो कि स्रोतों में निर्धारित या मान्यता प्राप्त नहीं है, उस विधि प्रणाली में एक नियम नहीं है।

'हिंदू' शब्द पहली बार पुरानी फ़ारसी भाषा में आया था, जो संस्कृत शब्द सिंधु से लिया गया था, जो भारतीय उपमहाद्वीप के उत्तर-पश्चिमी भाग में सिंधु नदी के लिए ऐतिहासिक स्थानीय पदनाम है। एक हिंदू हिंदू धर्म का अनुयायी है।

हिंदू विधि हिंदुओं की सामाजिक स्थितियों (जैसे विवाह और तलाक, गोद लेने, विरासत, अल्पसंख्यक और संरक्षकता, पारिवारिक मामलों आदि) को नियंत्रित करने वाले व्यक्तिगत कानूनों का एक समूह है। यह अकेला हिंदू नहीं है, जिसे हिंदू विधि का पालन करना चाहिए, बल्कि कई अन्य समुदाय और धार्मिक संप्रदाय हैं जो जैन, बौद्ध, सिख, ब्रह्म-समाजवादी, प्रथना-समाजवादी, वीरशैव और लिंगायत और छोटा के संथाल जैसे इसके प्रभुत्व के अधीन हैं। नागपुर के अलावा अन्य।

सर दिनशाह एफ। मुल्ला के 'हिंदू विधि के सिद्धांत' में, विद्वान संपादक ने निम्नलिखित शब्दों में 'हिंदू ' विधि को परिभाषित किया है: "जहां भी भारत के कानून एक व्यक्तिगत कानून के संचालन को स्वीकार करते हैं, हिंदू के अधिकारों और दायित्वों का निर्धारण किया जाता है" हिंदू विधि अर्थात उनके पारंपरिक कानून, कभी-कभी उनके धर्म के कानून कहे जाते हैं, इस अपवाद के अधीन कि कानून के किसी भी हिस्से को संशोधित किया जा सकता है या क़ानून द्वारा निरस्त किया जा सकता है। " हिंदुओं द्वारा समझा गया कानून धर्म की एक शाखा है। प्रकृति और गुंजाइश: वर्तमान लेख में, हिंदू के विधि स्रोतों का पता लगाने के लिए गुंजाइश को सीमित किया जाएगा, और स्रोतों के कुछ निश्चित पहलुओं पर आलोचनात्मक और स्रोतों की एक सामान्य आलोचना की जाएगी।

हिंदू विधि के स्रोत

हिंदू विधि के स्रोतों को निम्नलिखित दो प्रमुखों के तहत वर्गीकृत किया जा सकता है:

I. प्राचीन स्रोत

इसके अंतर्गत निम्नलिखित आते हैं:

(i) **श्रुति**

(ii) **स्मृति**

(iii**) डाइजेस्ट और कमेंट्री और**

(iv) **कस्टम (रूढ़ि)**।

द्वितीय

इस स्रोत के अंतर्गत आधुनिक स्रोत आएंगे:

(i) **न्याय, इक्विटी और अच्छा विवेक**

(ii) **न्यायिक निर्णय , और**

(iii) **विधान।**

प्राचीन स्रोत

(i) श्रुति-

इसका शाब्दिक अर्थ है, जो सुना गया हो। यह शब्द मूल "श्रु" से लिया गया है जिसका अर्थ है 'सुनना'। सिद्धांत रूप में, यह हिंदू कानून का प्राथमिक और सर्वोपरि स्रोत है और माना जाता है कि यह ऋषियों के माध्यम से दिव्य रहस्योद्घाटन की भाषा है।

श्रुति का पर्यायवाची शब्द वेद है। इसे मूल "vid" से लिया गया है जिसका अर्थ है 'जानना'। वेद शब्द इस परंपरा पर आधारित है कि वे सभी ज्ञान के भंडार हैं। ऋग्वेद (मुख्य पुजारी द्वारा सुनाई जाने वाली संस्कृत में भजन), यजुर्वव वेद (कार्य करने वाले पुजारी द्वारा गाये जाने वाले सूत्र), साम वेद (छंदों द्वारा छंदों से युक्त) और अथर्ववेद (वेद मंत्रों से युक्त) हैं। (मंत्रों और भस्मों, कहानियों, भविष्यवाणियों, एपोट्रोपिक आकर्षण और कुछ सट्टा भजन का

संग्रह से युक्त)। प्रत्येक वेद के तीन भाग हैं। संहिता (जिसमें मुख्य रूप से भजन शामिल हैं), ब्राह्मण (हमें हमारे कर्तव्यों और उनके प्रदर्शन के साधन) और उपनिषद (इन कर्तव्यों का सार युक्त) बताते हैं। श्रुतियों में वेद के साथ-साथ उनके घटक भी शामिल हैं।

(ii) <u>स्मृति</u>

स्मृति शब्द मूल "स्मृी" से लिया गया है जिसका अर्थ है 'याद रखना'। परंपरागत रूप से, स्मिताइटिस में श्रुति के वे अंश होते हैं, जिन्हें ऋषि अपने मूल रूप में भूल गए थे और यह विचार जिससे उन्होंने अपनी स्मृति में अपनी भाषा में लिखा था। इस प्रकार, स्मित्रिटिस का आधार श्रुति है लेकिन वे मानवीय कार्य हैं।

दो प्रकार के स्मिट्रिटिज़ हैं। धर्मसूत्र और धर्मशास्त्र। उनकी विषय वस्तु लगभग एक जैसी है। अंतर यह है कि धर्मसूत्र गद्य में लिखे गए हैं, लघु अधिभूत (सूत्र) में और धर्मशास्त्रों की रचना कविता (श्लोक) में की गई है। हालाँकि, कभी-कभी हमें धर्मसूत्रों में श्लोकों और धर्मशास्त्रों में सूत्र मिलते हैं। संकीर्ण अर्थ में, स्मृति शब्द का प्रयोग काव्य धर्मशास्त्रों को दर्शाने के लिए किया जाता है।

स्मृति लेखकों की संख्या निर्धारित करना लगभग असंभव है, लेकिन याज्ञवल्क्य (मिथिला से ऋषि और उपनिषदों में एक प्रमुख व्यक्ति) द्वारा संकलित कुछ प्रसिद्ध साहित्यकारों में मनु, अत्रि, विष्णु, हरिता, याज्ञवल्क्य, यम, कात्यायन, बृहस्पति पराशर, पराशर हैं। , व्यास, शंख, दक्ष, गौतम, शतपथ, वशिष्ठ, आदि स्मृतिकारों में निर्धारित नियमों को तीन श्रेणियों में विभाजित किया जा सकता है। अचार (नैतिकता से संबंधित), व्याहार (प्रक्रियात्मक और ठोस नियमों को दर्शाता है जो राजा या राज्य ने न्याय के पक्षपात में विवादों को निपटाने के लिए लागू किया है) और प्रेशसचिट (गलत के कमीशन के लिए दंड प्रावधान को दर्शाता है)।

(iii) <u>डाइजेस्ट और टीका</u> -

श्रुतियों के बाद टिप्पणीकारों और पचड़ों का युग आया। टीकाएँ (टीका या भाष्य) और डाइजेस्ट (निबांध) ने 7वीं शताब्दी से 1800 A.D. तक हजार से अधिक वर्षों की अवधि को कवर किया। इस अवधि के पहले भाग में अधिकांश टीकाएँ स्मित्रिट पर लिखी गई थीं, लेकिन बाद के काल में ये रचनाएँ थीं।

हिंदू विधि के विभिन्न स्कूलों का विकास विभिन्न अधिकारियों द्वारा लिखी गई विभिन्न टिप्पणियों के कारण संभव हुआ है। हिंदू कानून का मूल स्रोत सभी हिंदुओं के लिए समान था। लेकिन हिंदू कानून के स्कूल पैदा हुए क्योंकि लोगों ने अलग-अलग कारणों से एक या दूसरे स्कूल का पालन करना चुना। दयाभागा और मिताक्षरा हिंदू कानून के दो प्रमुख स्कूल हैं। दयाभागा स्कूल ऑफ़ लॉ जिमुतवाहन (दयाभागा के लेखक जो सभी संहिताओं का

पाचन है) की टिप्पणियों पर आधारित है और मिताक्षरा, याज्ञवल्क्य की संहिता पर विजनेश्वर द्वारा लिखी गई टिप्पणियों पर आधारित है।

(iv) <u>कस्टम (रूढ़ि)</u> -

कस्टम को हिंदू विधि के तीसरे स्रोत के रूप में माना जाता है। आरंभिक काल के रिवाज ('आचार') को सर्वोच्च 'धर्म' माना जाता है। जैसा कि न्यायिक समिति द्वारा परिभाषित किया गया है कस्टम एक नियम को दर्शाता है जो किसी विशेष परिवार या किसी विशेष वर्ग या जिले में लंबे उपयोग से कानून का बल प्राप्त करता है।

कस्टम एक सिद्धांत स्रोत है और इसकी स्थिति श्रुतियों और स्मिट्रिटिस के बगल में है, लेकिन कस्टम का उपयोग स्मिटिस पर प्रबल है। यह लिखित कानून से बेहतर है। कुछ निश्चित विशेषताएं हैं जिन्हें कस्टम को वैध घोषित करने के लिए पूरा करने की आवश्यकता है। वे हैं: -

(i) रिवाज प्राचीन होना चाहिए। विशेष उपयोग को लंबे समय तक अभ्यास किया जाना चाहिए और किसी विशेष समाज के शासन के रूप में आम सहमति से स्वीकार किया जाना चाहिए।

(ii) रिवाज निश्चित होना चाहिए और किसी भी प्रकार की अस्पष्टता से मुक्त होना चाहिए। यह तकनीकी से भी मुक्त होना चाहिए।

(iii) यह प्रथा उचित होनी चाहिए न कि किसी मौजूदा कानून के विरुद्ध। यह अनैतिक या किसी भी सार्वजनिक नीति के खिलाफ नहीं होना चाहिए और

(iv) रिवाज लंबे समय तक लगातार और समान रूप से पालन किया जाना चाहिए।

भारतीय न्यायालय तीन प्रकार के रिवाज़ों को मान्यता देते हैं: (क) स्थानीय प्रथा - ये एक विशेष क्षेत्र या इलाके में प्रचलित न्यायालयों द्वारा मान्यता प्राप्त प्रथाएं हैं। (b) वर्ग प्रथा - ये रीति-रिवाज हैं जिन पर एक विशेष वर्ग द्वारा कार्रवाई की जाती है। उदाहरण के लिए। वैश्यों के एक वर्ग के बीच एक प्रथा है कि पति द्वारा पत्नी को छोड़ने या छोड़ने पर विवाह का हनन होता है और पत्नी पति के जीवन-काल के दौरान फिर से विवाह करने के लिए स्वतंत्र होती है। (c) पारिवारिक प्रथा - ये रीति-रिवाज हैं जो एक परिवार के सदस्यों के लिए बाध्यकारी हैं। उदाहरण के लिए। प्राचीन भारत के परिवारों में एक प्रथा है कि परिवार का सबसे बड़ा पुरुष सदस्य सम्पदा का उत्तराधिकारी होगा।

<u>द्वितीय / आधुनिक स्रोत</u>

(i) <u>न्याय, इक्विटी और अच्छा विवेक</u>-

कभी-कभी ऐसा भी हो सकता है कि एक विवाद न्यायालय के समक्ष आता है जिसे उपलब्ध स्रोतों में से किसी भी मौजूदा नियम के आवेदन द्वारा निपटाया नहीं जा सकता है। ऐसी स्थिति दुर्लभ हो सकती है लेकिन यह संभव है क्योंकि हर तरह की तथ्य स्थिति जो उत्पन्न होती है, उस पर शासन करने वाला एक संगत कानून नहीं हो सकता है।

न्यायालय कानून की अनुपस्थिति में विवाद को निपटाने से इनकार नहीं कर सकते हैं और वे इस तरह के एक मामले को भी तय करने के लिए बाध्य हैं। इस तरह के मामलों का निर्धारण करने के लिए, न्यायालय निष्पक्षता और स्वामित्व के मूल मूल्यों, मानदंडों और मानकों पर भरोसा करते हैं। शब्दावली में, यह न्याय, इक्विटी और अच्छे विवेक के सिद्धांतों के रूप में जाना जाता है। उन्हें प्राकृतिक कानून भी कहा जा सकता है। हमारे देश में इस सिद्धांत ने 18 वीं शताब्दी से कानून के एक स्रोत की स्थिति का आनंद लिया है जब ब्रिटिश प्रशासन ने यह स्पष्ट किया था कि एक नियम के अभाव में, उपरोक्त सिद्धांत लागू किया जाएगा।

(ii) <u>विधान</u>-

विधान संसद के अधिनियम हैं जो हिंदू विधि के निर्माण में गहन भूमिका निभाते रहे हैं। भारत द्वारा स्वतंत्रता प्राप्त करने के बाद, हिंदू कानून के कुछ महत्वपूर्ण पहलुओं को संहिताबद्ध किया गया है। महत्वपूर्ण क़ानूनों के कुछ उदाहरण द हिंदू मैरिज एक्ट, 1955, द हिंदू अडॉप्शन एंड मेंटेनेंस एक्ट, 1956, द हिंदू सक्सेशन एक्ट, 1956, द हिंदू माइनॉरिटी एंड गार्डियनशिप एक्ट, 1956 इत्यादि हैं। संहिताकरण के बाद, संहिताबद्ध कानून द्वारा निपटा गया कोई भी बिंदु अंतिम होता है। अधिनियमन सभी पूर्व कानून से आगे निकल जाता है, चाहे वह कस्टम पर आधारित हो या अन्यथा जब तक कि एक बचत बचत अधिनियम में ही प्रदान नहीं की जाती है। विशेष रूप से संहिताबद्ध कानून द्वारा कवर नहीं किए जाने वाले मामलों में, पुराने शाब्दिक कानून में आवेदन करना होता है।

(iii) <u>न्यायिक निर्णय</u> -

ब्रिटिश शासन की स्थापना के बाद, न्यायालयों के पदानुक्रम की स्थापना हुई। एक जैसे मामलों के इलाज के सिद्धांत के आधार पर मिसाल का सिद्धांत स्थापित किया गया था। आज, प्रिवी काउंसिल के निर्णय भारत के सभी निचले न्यायालयों के लिए बाध्यकारी हैं, सिवाय इसके कि वे सुप्रीम कोर्ट द्वारा संशोधित या परिवर्तित किए गए हैं, जिनके निर्णय स्वयं को छोड़कर सभी न्यायालयों के लिए बाध्यकारी हैं।

<u>स्रोत पर एक आलोचना</u>

यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि 'हिंदू' शब्द को धर्म के संदर्भ में या किसी भी विधि या न्यायिक निर्णय में कहीं भी परिभाषित नहीं किया गया है। यह निर्धारित करने के उद्देश्य से कि हिंदू विधि किसके लिए लागू होता है, यह जानना आवश्यक है कि कौन हिंदू है और कोई भी स्रोत स्पष्ट रूप से ऐसा नहीं है। अधिकांश विधियों से, हम एक

हिंदू की नकारात्मक परिभाषा प्राप्त कर सकते हैं जिसमें कहा गया है कि हिंदू कानून उन लोगों पर लागू होगा जो मुस्लिम, ईसाई, पारसी, यहूदी आदि नहीं हैं और जो किसी अन्य कानून द्वारा शासित नहीं हैं।

हिंदू विधि को ईश्वरीय कानून माना जाता है क्योंकि यह दृढ़ता से माना जाता है कि ऋषियों ने कुछ आध्यात्मिक प्रभुत्व प्राप्त किया था और वे ईश्वर के साथ सीधे संवाद कर सकते थे जिन्हें हम ईश्वरीय कानून प्राप्त करते हैं। लेकिन यह केवल एक धारणा है और इसके लिए कोई ठोस सबूत नहीं दिखाया गया है कि ऋषि भगवान के साथ संवाद कर सकते हैं (जिनके अस्तित्व को नास्तिकों द्वारा चुनौती दी गई है)। इसके कारण, कई समुदाय इस गलतफहमी या भ्रम से भी पीड़ित हैं कि उनके पूर्वजों और मसीहाओं का ईश्वर से रहस्योद्घाटन था।

न्यायमूर्ति A. M. Bhattacharjee जोरदार ढंग से कहते हैं कि उनके अनुसार वह यह नहीं सोच सकते हैं कि "किसी भी ईश्वरीय अस्तित्व में एक कट्टर विश्वासी, पारंगत या आसन्न, हिंदू कानून के 'ईश्वरीय मूल' में विश्वास कर सकता है, जब तक कि वह इस तरह के विश्वास के पेशे के पीछे एक उद्देश्य न हो या स्लाइटिस को न पढ़ें या किसी भी चीज और हर चीज पर विश्वास करने के लिए तैयार न हों।

जस्टिस मार्कंडेय काटजू के अनुसार, हिंदू विधि की उत्पत्ति वेदों (जिसे श्रुति भी कहा जाता है) से नहीं होती है। उन्होंने जोर देकर कहा कि ऐसे कई लोग हैं जो यह कहते हैं कि हिंदू कानून श्रुति से उत्पन्न हुआ है, लेकिन यह एक कल्पना है और वास्तव में हिंदू कानून की उत्पत्ति स्मृति पुस्तकों से हुई है जिसमें प्राचीन समय में संस्कृत के विद्वानों के लेख थे, जो कानून में विशिष्ट थे।

श्रुति में शायद ही कोई विधि शामिल है और स्मृति में आयोजित लेख कानून और नैतिकता या धर्म के नियमों के बीच कोई स्पष्ट अंतर नहीं करते हैं। अधिकांश पांडुलिपियों में, नैतिक, नैतिक और कानूनी सिद्धांतों को एक में बुना गया है। यह शायद इस कारण से है कि हिंदू परंपरा के अनुसार, कानून का अर्थ केवल ऑस्टिनियाई न्यायशास्त्र में नहीं था और इसके लिए आपत्तिजनक है; और 'कानून' के स्थान पर प्रयुक्त शब्द संस्कृत शब्द 'धर्म' था, जो धर्म के साथ-साथ कर्तव्य को भी दर्शाता है। हालाँकि धर्मसुत्र कानून से निपटते थे, लेकिन उन्होंने कानून की सभी शाखाओं के साथ काम करने की व्यवस्था नहीं दी। मनुस्मृति ने बहुत आवश्यक कानूनी व्यय की आपूर्ति की जो कानून का एक संकलन हो सकता है। लेकिन केन के अनुसार, "यह कहना लगभग असंभव है कि मनुस्मृति की रचना किसने की।" मनु के अस्तित्व को कई लोगों ने मिथक माना है और उन्हें एक पौराणिक चरित्र कहा जाता है। कई आलोचक इस बात पर जोर देते हैं कि स्मृति शब्द का अर्थ है कि क्या याद किया जाता है और इसलिए मौजूदा स्मितिटिस की वैधता या प्रमाण को चुनौती दी जा सकती है। यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है कि ऋषियों को जो याद था वह वास्तव में क्या था।

हिंदू विधि आम तौर पर इस आधार पर आलोचना की गई है कि स्मिट्रिट और अन्य रिवाज आम तौर पर बेहद रूढ़िवादी थे और महिलाओं के पक्ष में थे। इस प्रकार हिंदू समाज हमेशा से एक पितृसत्तात्मक समाज रहा है और

महिलाओं को हमेशा पुरुषों पर वशीभूत महत्व मिला है। कुछ भी प्राचीन हिंदू कानून द्वारा बनाई गई जाति-आधारित प्रणाली की धारणाओं को अस्वीकार करते हैं, जिसमें से अस्पृश्यता की कथित प्रथाओं का उदय हुआ। स्मिट्रिट को स्वतंत्र अधिकार के लिए भर्ती किया जाता है लेकिन जब उनका अधिकार विवाद से परे होता है, तो उनके अर्थ विभिन्न व्याख्याओं के लिए खुले होते हैं और बहुत विवाद का विषय रहे हैं। आज तक, कोई भी यह सुनिश्चित करने के लिए नहीं कह सकता है कि धूम्रपान की सही मात्रा हिंदू कानून के तहत मौजूद हो। यह उपर्युक्त समस्याओं के कारण है कि पाचन और टीकाएं स्थापित की गईं और हिंदू कानून के विभिन्न स्कूलों ने जन्म देना शुरू कर दिया।

न्याय, इक्विटी और अच्छी अंतरात्मा जैसे हिंदू कानून के आधुनिक स्रोतों को इस आधार पर समिट किया गया है कि यह न्यायाधीशों की व्यक्तिगत राय और विश्वासों को कानून बनाने का मार्ग प्रशस्त करता है। हमने ऐसे मामलों को देखा है जहां उचित तर्क के लिए न्यायालय के फैसलों की आलोचना की गई है। यह उन कानूनों की अपूर्णता को भी दर्शाता है जो मौजूद हैं।

उच्चतम न्यायालय ने ज्यादातर मामलों में हिंदू विधि के नियमों का सफलतापूर्वक पता लगाया है, लेकिन ऐसे कई मामले हैं जहां उन्होंने नियमों की व्याख्या अपने प्रकाश में की है। सुप्रीम कोर्ट के सबसे गंभीर मामलों में से एक, जो कृष्ण सिंह बनाम मथुरा अहीर के मामले में बहुत आलोचना का पात्र है। इलाहाबाद उच्च न्यायालय ने ठीक ही कहा था कि संधि में सुत्रों पर जो भेदभावपूर्ण प्रतिबंध लगाया गया है वह निरस्त है क्योंकि यह संविधान द्वारा प्रदत्त मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करता है। हालाँकि, सर्वोच्च न्यायालय ने उपरोक्त दृष्टिकोण का खंडन किया और माना कि "संविधान का भाग III पार्टियों के व्यक्तिगत कानूनों को नहीं छूता है। पार्टियों के व्यक्तिगत कानूनों को लागू करने में, कोई भी आधुनिक समय की अपनी अवधारणाओं को लागू नहीं कर सकता है, लेकिन कानून को हिंदू कानून के मान्यता प्राप्त और आधिकारिक स्रोतों से लागू किया जाना चाहिए .... जहां इस तरह के कानून को किसी भी उपयोग या कस्टम द्वारा बदल दिया जाता है या संशोधित किया जाता है या क़ानून द्वारा निरस्त किया गया। " यह आसानी से प्रस्तुत किया जा सकता है कि उपरोक्त दृश्य सभी संवैधानिक सिद्धांतों के विपरीत है और स्पष्ट रूप से अनुच्छेद 13 के साथ विरोधाभास में है। यह ध्यान देने के लिए चौंकाने वाला है कि यह निर्णय अभी तक व्यक्त शब्दों में अधिक शासित है।

तत्कालीन समय से, हिंदू विधि में सुधार किया गया है और कुछ हद तक विधानों के माध्यम से संशोधित किया गया है लेकिन ये सुधार आधे-अधूरे और खंडित किए गए हैं। विखंडन सुधारों के साथ समस्या यह है कि हालांकि कुछ पहलुओं को बदलने के लिए सुधार किए गए थे, अन्य पहलुओं पर उनके निहितार्थ को अधिक देखा गया था। उदाहरण के लिए, हिंदू महिला संपत्ति अधिकार अधिनियम, 1937, महिलाओं को संपत्ति के अधिकार प्रदान करने के उद्देश्य से पारित किया गया था, लेकिन संयुक्त परिवार के कानून पर इसके नतीजों को अधिक देखा गया था। इसका परिणाम यह हुआ कि विधानों के माध्यम से सुधारों ने कुछ समस्याओं को हल कर दिया, लेकिन दूसरों के परिणामस्वरूप। कई लोग विद्वानों द्वारा हिंदू विधि के स्रोतों के रूप में लिखी गई विभिन्न पाठ्य पुस्तकों पर

विचार करने की गलती करते हैं। ऐसा इसलिए है क्योंकि न्यायालयों ने इन पाठ्य पुस्तकों पर भरोसा करते हुए कई मामलों का फैसला किया है और उन्हें संदर्भ के लिए उद्धृत किया है। उदाहरण के लिए, मुल्ला के हिंदू कानून को कई न्यायाधीशों द्वारा उद्धृत किया गया है। बिशुंडियो बनाम सेगानी राय में, न्यायमूर्ति बोस ने बहुमत का फैसला देते हुए कहा कि "मुल्ला की पुस्तक में निर्धारित नियम स्पष्ट रूप से उन मामलों में होना बताया गया है, जहां स्थिति सक्षम न्यायालय के निर्णय से प्रभावित नहीं होती है।" कई अन्य पाठ्य पुस्तकों का भी यही हाल रहा है। यह स्पष्ट किया जाना चाहिए कि पाठ्य पुस्तकें हिंदू विधि के स्रोत नहीं हैं और लेखकों को कानून बनाने का कोई अधिकार नहीं है।

निष्कर्ष

यह देखा गया है कि हिंदू विधि अपने रूढ़िवादी, पितृसत्तात्मक चरित्र के लिए आलोचनात्मक है और समाज के बहुत आधुनिक दृष्टिकोण को सहन नहीं करता है। ऐसे कई क्षेत्र हैं जहां हिंदू विधि को खुद को अपग्रेड करने की आवश्यकता है, उदाहरण के लिए, तलाक के लिए एक वैध आधार के रूप में इरिटेटेबल ब्रेकडाउन सिद्धांत अभी भी हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 के तहत मान्यता प्राप्त नहीं है, और यहां तक कि सुप्रीम कोर्ट ने भी इस पर अपनी चिंता व्यक्त की है । सबसे अधिक चिंता की बात यह है कि 'हिंदू' की परिभाषा अभी भी किसी भी स्रोत में नहीं दी गई है। क़ानून केवल एक नकारात्मक परिभाषा देते हैं जो समय की कसौटी पर खरा नहीं उतरता। हिन्दू विधि ईश्वरीय विधि है, इस प्रस्तावक को विद्वानों और नास्तिकों ने चुनौती दी है।

कई स्मारिकाएँ हैं जो अभी तक इतिहासकारों के अनुसार पाई जाती हैं और मौजूदा लोगों के लिए राय और व्याख्याओं के कई संघर्ष उत्पन्न हुए हैं, इस प्रकार हिंदू कानून के तहत अस्पष्टता की एक खिड़की का निर्माण होता है। कई ऐसे क्षेत्र भी हैं जहां हिंदू विधि मौन है।

हिंदू विधि के अधिकांश प्राचीन स्रोत संस्कृत में लिखे गए हैं और यह सर्वविदित है कि वर्तमान समय में संस्कृत के विद्वानों की कमी है। प्राचीन स्रोतों के समय से शायद ही कोई महत्व बचा है जब से आधुनिक स्रोतों का उदय हुआ है और उनका पालन किया जा रहा है।

यह कहा जा सकता है कि अस्पष्टता के लिए कमरे के बिना हिंदू विधि का उचित संहिताकरण समय की आवश्यकता है। यह कहा जा सकता है कि जहां हिंदू विधि के वर्तमान स्रोत विध्वंस कर रहे हैं, वे अन्य धर्मों के स्रोतों और रीति-रिवाजों पर गौर कर सकते हैं और उन्हें हिंदू कानून में शामिल कर सकते हैं यदि यह समाज की आवश्यकता को पूरा करता है और समय की कसौटी पर खरा उतरता है।

संदर्भ सूची

❖ **प्राथमिक स्रोत**-

- भारत का पुनर्गठन।
- संपत्ति अधिनियम के -Hindu महिलाओं के अधिकार, 1937 (निरस्त कर दिया)
- -इस हिंदू गोद देने और रखरखाव अधिनियम, 1956
- इस हिंदू विवाह अधिनियम, 1955
- इस हिंदू अल्प वयस्क एवं अभिभावक अधिनियम, 1956
- इस हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956

➢ **मामले**

- बिशुंडियो बनाम सोगानी राय, एआईआर 1951 एससी 280.
- हरप्रसाद बनाम श्यो दयाल, (1876) 3 आईए 259.
- कृष्ण सिंह बनाम मथुरा अहीर, (1981) 3 एससीसी 689
- पुड़ियावा वि। पवनसा, आईएलआर (1922) 45 मैड 949 (एफबी).
- सरस्वती अम्बल बनाम जगदम्बल, AIR 1953 SC 201.-शिरोमणि वी। हेम कुमार, AIR 1968 SC 1299.
- सुभनी बनाम नवाब, AIR 1941 PC 21.

❖ **माध्यमिक स्रोत**

➢ **पुस्तकें और विश्वकोश**

- भट्टाचार्जी, एएम, हिंदू कानून और संविधान। , 2 एड।, ईस्टर्न लॉ हाउस, 2005.
- डारेट, जॉन डीएम, क्रिटिक ऑफ मॉडर्न हिंदू लॉ, 1 एड।, इलाहाबाद लॉ एजेंसी, 1970।
- दीवान, पी।, मॉडर्न हिंदू लॉ, 17 वां एड।, इलाहाबाद लॉ एजेंसी। , 2006.
- गांधी, बीएम, हिंदू लॉ, 2 एड।, ईस्टर्न बुक कंपनी, 2003।
- गौर, ए।, हिंदू कानून पर टिप्पणी, प्रथम संस्करण, द्विवेदी एंड कंपनी, 2007.
- हिंदू, हिंदू धर्म का विश्वकोश, एड, कपूर, एस। 1 एड।, कॉस्मो प्रकाशन, 2000.

- हिंदू कानून और मेयेन का ग्रंथ। उपयोग, एड। रघुनाथ, जे। 15 वीं एड।, भारत लॉ हाउस, 2003.
- मित्रा ऑन हिंदू लॉ, 2 डी एड।, ओरिएंट पब्लिशिंग कंपनी, 2006.
- मुल्ला, प्रिंसिपल ऑफ़ हिंदू लॉ, वॉल्यूम- ।, एड। देसाई, एसए, 19 वीं एड।, लेक्सिस नेक्सिस बटरवर्थ्स, 2005.
- नागपाल, आरसी, आधुनिक हिंदू, दूसरा एड, ईस्टर्न बुक कंपनी, 2008.
- नंदन, जे।, हिंदू लॉ- मैरिज एंड तलाक, 1 एड। यूनिवर्सिटी बुक एजेंसी, 1989.
- सेन, पी।, हिंदू न्यायशास्त्र, 2 डी एड।, ईस्टर्न लॉ हाउस, 1984.
- शर्मा, डॉ.बीके, हिंदू लॉ, 1 एड।, सेंट्रल लॉ पब्लिशर्स, 2007.

➢ **लेख**

- माननीय काटजू, एम।, जे।, प्राचीन भारतीय न्यायशास्त्र, आधुनिक भारतीय न्यायशास्त्र, एआईआर 2008 जर्नल 65।
- माननीय काटजू, एम, जे।, मीमांसा इंटरलेक्शन के सिद्धांत, एआईआर 2002 जर्नल 119।
- माननीय काटजू, एम, जे, 21 वीं में Mitakshara के महत्व सेंचुरी, आकाशवाणी जर्नल 2005 215.